

GERONTOLOŠKI CENTAR  
J A G O D I N A  
Broj: 335/1  
Datum: 27.01.2017.

ODGOVOR NA PRIMEDBE  
ZAINTERESOVANOG LICA U POSTUPKU JAVNE NABAVKE 1.2/2017

Zainteresovano lice je dana 25.01.2017. godine uputilo naručiocu dopis sa sledećim primedbama u pogledu sadržine konkursne dokumentacije u predmetnom postupku javne nabavke:

„У конкурсној документацији за јавну набавку 1.2./2017 на страни 7, наводите да је за Партију 1 обавезно поседовање у власништву или закупу малопродајне објекте на одређеним локацијама.

Уколико је основни циљ јавних набавки економична и ефикасна употреба јавних средстава тада је и начело конкурентности кључно за постизање тог циља. Начело конкурентности је у директној супротности са дискриминишућим условима којима се одређени наручиоци стављају у подређени положај. Сам Закон о јавним набавкама то експлицитно и потврђује у Члану 84.: „елементи критеријума на основу којих наручилац додељује уговор морају бити описани и вредновани, не смеју бити дискриминаторски“.

Број бензинских станица не значи сам по себи да је понуда повољнија, фаворизовањем највећег понуђача доводи се не само до већих трошкова и расипања јавних средстава већ и до тржишних поремећаја и даљег смањења нивоа конкурентности понуђача што циклично доводи до неповољнијих услова по саме наручиоце. Сматрамо да наша компанија поседује технички капацитет потребан за сервисирање потреба набавке и услови у којима се један од понуђача ставља у привилеговани положај може довести до тога да исту количину горива Наручилац плати скупље него што је потребно, што сматрамо није ни у чијем интересу.“

ODGOVOR NARUČIOCA:

„U svom dopisu naznačujete jedan postavljeni uslov u pogledu neophodnog tehničkog kapaciteta, određen u skladu sa čl. 76. ZoJN, pozivate se na primenu principa ekonomičnosti i efikasnosti upotrebe javnih sredstava i na načelo konkurentnosti. U daljem tekstu se pozivate na čl. 84. ZoJN, i citirate da elementi kriterijuma moraju biti opisani i vrednovani, i da ne smeju biti diskriminatorски. Ističete da broj benzinskih pumpi ne znači sam po sebi da je ponuda povoljnija, i da se „favorizovanjem najvećeg ponuđača“ dovodi do većih troškova i rasipanja javnih sredstava, a i do tržišnih poremećaja i daljeg smanjenja nivoa konkurentnosti. Smatrate da vaša kompanija poseduje tehnički kapacitet postavljen u uslovima postupka predmetne javne nabavke, ali i uprkos te tvrdnje ističete da uslovima u kojima se jedan od ponuđača stavlja u privilegovani položaj može dovesti do toga da istu količinu goriva naručilac plati skuplje nego što je potrebno.“



U tom pogledu vam dajemo sledeći odgovor :

Gerontološki centar Jagodina je u postupku javne nabavke dobara male vrednosti – goriva i ulja, po partijama, red. br. 1.272017, odredio da u pogledu partije 1. ponuđač mora, u pogledu minimalnog tehničkog kapaciteta ispunjava uslov da poseduje u vlasništvu ili u zakupu/podzakupu benzinsku stanicu na teritoriji grada Jagodina, a pored toga i benzinske stanice na teritoriji grada Beograda, putnim pravcima E-75 (na relaciji od N. Sada do Subotice), E-70 (na relaciji od Šimanovaca do Batrovaca), E-75 (na relaciji od Niša do Preševa), E-763 (na relaciji od Čačka do Prijepolja), E-761 (na relaciji od Kraljeva do N. Pazara) i 395 (na relaciji od Paraćina do Zaječara). Razlog za određivanje ovakvog uslova su poslovne potrebe naručioca u pogledu transporta na teritoriji Republike Srbije, i okolnih zemalja u susedstvu, te potreba da se otpoštuje ZoJN u smislu da ugovor o nabavci istovrsnih dobara, u definisanoj partiji, bude dodeljen jednom ponuđaču. Naručilac time nije želeo da na bilo koji način, naročito imajući u vidu i mogućnosti ponuđača da konkurišu sa zajedničkom ponudom radi ispunjavanja uslova koji se ispunjavaju kumulativno(zajednički), što je u predmetnom slučaju definisano u uslovima postupka, ograniči konkurenciju na tržištu, niti da bilo koga od mogućih ponuđača diskriminiše, već da realizaciju predmetne javne nabavke prilagodi svojim poslovnim potrebama. Sa tog aspekta nije jasna vaša primedba u pogledu diskriminacije, tim pre što tvrdite da vaša kompanija ispunjava taj i tako postavljen tehnički uslov u celosti, a što smo mi i proverili uvidom na vašem sajtu i konstatovali da vi ispunjavate postavljeni uslov u pogledu tehničkog kapaciteta. Ukoliko ne ispunjavate taj uslov u celosti vi, i bilo ko drugi, možete učestvovati u postupku dostavljanjem zajedničke ponude sa još nekim učesnikom. Iz tih razloga naručilac je odredio rok za dostavu ponuda od 12 dana (a ne minimalnih zakonskih 8 dana), da bi omogućio ponuđačima više vremena za sačinjavanje eventualne zajedničke ponude. Time taj uslov smatramo neophodnim i određenim striktno u skladu sa čl. 76. st. 6. Zakona o javnim nabavkama, i nije nam jasno iz kojih razloga iznosite tvrdnju da je on diskriminišući, a naročito za vas koji po vašoj tvrdnji ispunjavate upravo taj i takav uslov.

Naručiocu nije jasna vaša tvrdnja da to ima bilo kakve veze sa primenom principa ekonomičnosti javne nabavke, i sa primenom određenog kriterijuma u ovom postupku, a to je „najniža ponuđena cena“, sa detaljno predviđenom primenom tog kriterijuma u postupku vrednovanja. Naručiocu nije jasna vaša tvrdnja da se postavljanjem određenih uslova, koje ponuđači moraju da ispune da bi im bio dodeljen ugovor, dovodi do poskupljenja javne nabavke, naročito u uslovima kriterijuma „najniža ponuđena cena“. Svaki od ponuđača, koji ima u svom vlasništvu prodajne objekte kao svoje prodajne centre- radne jedinice, mora da ima jedinstvenu cenu snabdevanja, i na jednom a i na više desetina objekata, pri čemu nije relevantno na kojoj lokaciji se vrši utakanje goriva u vozila, niti to utiče na cenu koja je kriterijum za vrednovanje ponuda. Ponuđači koji su učesnici u zajedničkoj ponudi (bilo kao zasebni pravni subjekti povezani isključivo sporazumom o konzorcijumom, ili uz to i u određenim međusobnim poslovnim odnosima na osnovu ugovora o franšizingu) takođe konkurišu u postupku javne nabavke sa jednom cenom određenom od strane nosioca posla konzorcijuma, a koja se vrednuje u postupku primenom kriterijuma najniže ponuđene cene.

Naručiocu naročito nije jasna vaša izneta tvrdnja da se ovako postavljenim uslovima i kriterijumom (najniža ponuđena cena) favorizuje neidentifikovani „najveći ponuđač“, kako vi navodite u svom dopisu. Naručiocu nisu poznati uslovi na tom tržištu, niti mu je poznato ko je „najveći ponuđač“ ili u tehnološkom ili finansijskom smislu, niti ga ti detalji ili uticaj toga kako

njegov postavljeni kriterijum (najniža ponuđena cena) utiče na „ciklično stvaranje nepovoljnijih uslova za same naručioce“.

U tom smislu smatra i svoje uslove, a i kriterijum za izbor najpovoljnije ponude, određenim striktno u skladu sa konkretnim potrebama naručioca, a i sačinjenim u skladu sa principima ekonomičnosti i efikasnosti javne nabavke, i ne smatra da je time doveo do smanjivanja konkurentnosti. Takođe, smatra i da je u konkretnom slučaju, naročito usled toga da ponuđači ne moraju da pribavljaju bilo kakve dokaze koji se već ne nalaze u poslovnoj evidenciji ponuđača, ostavio dovoljno vremena za učešće više ponuđača sa zajedničkom ponudom, i da je odredio primeren rok za sačinjavanje ponude u postupku javne nabavke male vrednosti (12 dana).

Iz svih ovih razloga vas obaveštavamo da naručilac neće u naznačenim pogledima menjati konkursnu dokumentaciju niti produžavati rok za dostavu ponuda.

Obaveštavamo vas da ćemo vaš dopis i naš odgovor objaviti na Portalu javnih nabavki, radi razjašnjenja ovih detalja svim zainteresovanim licima.“



PRESEDNIK KOMISIJE  
ZA JAVNU NABAVKU GORIVA I ULJA  
Nikodijević Zoran, dipl. pravnik